四庫全書

史部

欽定四庫全書

經義考卷三十一

翰林院檢討朱彝尊撰

易三十

朱子熹易傳

宋志十一卷

佚

周易本義

宋志十二卷

存

易學啟蒙

宋志三卷

存

古易音訓

宋志二卷

未見

蓍卦考誤

一卷

存

朱子自序啓蒙曰聖人觀象以畫卦揲蓍以命爻使天下後世之人皆有以決嫌疑定猶豫而不迷於吉凶悔吝之途其功可謂盛矣然其為卦也自本而幹自幹而支其勢若有所迫而不能已其為蓍也分合進退縱横順逆亦無往而不相值焉是豈聖人心思

智慮之所得為也哉特氣數之自然形於法象見於圖書者有以啟於其心而假手焉耳近世學者類喜談易而不察乎此其專於文義者既支離散漫而無所根著其涉於象數者又皆牽合傳會而或以為出於聖人心思智慮之所為也若是者予竊病焉因與同志頗輯舊聞為書四篇以示初學使毋疑於其說云朱子自序考誤曰揲蓍之法見於大傳雖不甚詳然熟讀而徐究之使其前後反復互相發明則亦無難

曉者但疏家小失其音而辨之者又大失焉是以說愈多而法愈亂也因讀郭氏辨疑爲考其誤云
陸游曰易道廣大非一人所能盡堅守一家之說未爲得也元晦尊程氏至矣然其爲說亦已大異讀者當自知之
陳振孫曰晦庵初爲易傳用王弼本復以呂氏古易經爲本義其大指畧同而加詳焉首列九圖末著揲著法大畧兼義理占象而言啟蒙之目曰本圖書原

卦畫明著筮考變占凡四篇

陳淳曰自秦以來易幸全於遺燼而道則晦而不彰溺於象數者既牽合附會而失其源流泥於文義者又支離散漫而無所根著至康節邵子之圖出於是乎文王周孔之藴因卦以發者始可得而明今晦庵先生本義之書發揮邵圖之法象申明程傳之旨趣本末兼該精粗具舉推本四聖所以作述本然之義而易道之藴至是無餘藴矣

李方子曰先生於易推本畫之本體辨三聖之指歸專主筮占而實該萬變以還絜靜精微之舊

魏了翁曰朱文公易得於邵子為多蓋不讀邵易則茫不知啓蒙本義之所以作

王應麟曰淳熙四年文公易本義成十二卷又為諸圖冠首為原象述旨明筮稽類警學五贊及筮儀附於末音義二卷十三年三月易學啟蒙成四篇以本圖書原卦畫明蓍策考變占為次又有著卦考誤揲

著之法見於大傳郭雍為蓍卦辨疑三卷熹謂疏家小失其指而辨之者又大失焉說愈多而法愈亂因為考誤

王希旦曰善讀易者要識聖人畫卦作易來處無非太極河圖理數自然之妙則繫辭啟蒙是其機括又須分別四聖之易通名卦義然後以本義程傳相參考沿流遡源由緼探精分合看之遠近取之則數陳象列言盡理得上極天地自然之易於是始信易與

天地準窮理盡性開物成務內聖外王之學備於斯

周密曰朱子語録云某作易本義欲將文王卦辭只

大綱依文王卦辭畧説至其所以然之故於孔子彖

辭中發之如此乃不失文王本意但未暇整頓爾向

見老人括蒼葉大慶云晦庵此語似乎不滿孔子彖

辭之意别欲與文王重作彖辭無奈何孔子已作了

故不得已言却於孔子彖辭發之爾晦庵聰明過當

古人説話無一個中他意雖孔子彖易之辭亦不然

之也

胡一桂曰自漢儒始變亂古易至有流為術數之歸而卒大亂於王弼且雜以虛無之論吾易遂晦蝕於天下寥寥千載孰覺我人太極有圖易通有書發往古不傳之秘開萬世理學之源斯道始有繫屬迨夫易傳寫胸中之成書皇極具經世之大法正蒙闡象數之條目是雖古今變亂未就釐正而術數虛無之學為之一洗吾易粲然復明未幾陋儒妄作異端蠭

起易置圖書指斥邵子冒僞著述易道又幾晦蝕朱夫子勃興探前聖之精微破俗學之繆妄本義啟蒙有作而後吾易復明於後世愚嘗謂孔聖以來朱夫子有功於易斷斷乎其不可及者葢以本義之為書也圖書位定而天地自然之易明先後天卦分而羲文之易辨二篇十翼不相混雜易經始為之復古六十四卦三百八十四爻兩言以蔽之曰象占而觀玩不涉虛無至於崇陽抑陰進君子退小人發於坤初

六之爻者不過數語而天之經地之義人之紀易之要領直包括無遺憾此本義不可少於天下也啟蒙之為書也本圖書則揭天生神物章而易之本原正原卦畫則表易有太極章而易之位列明明蓍策則發明大衍章而掛扐之法定考變占則博取左氏傳以明斷例而吉凶趨避之見審合四篇大旨壹皆寓尊陽之微意而小人盜賊不得竊取而用此啟蒙不可少於天下也　又曰朱子於易有周易本義復古

易一十二篇之舊發明象占之學有易啟蒙四篇發明圖書卦畫蓍策變占之要又有蓍卦考誤有論濂洛諸儒易學有辯蘇氏易有論魏伯陽叅同契又為之注及辨麻衣子華子關子明諸家易學之偽先生嘗謂程先生易傳義理精字數足無一毫欠闕只是於易本義不相合易本是卜筮之書程先生只說得一理故先生解易只以卜筮為主就象數上理義自見而立卦生爻之因先後之别一本之康節邵子使

人得窺四聖人心傳之秘旨其功甚大也

王浩翁曰紫陽夫子以爻變多寡順而列之以定一卦所變之序又以乾卦所變之次引而伸之為六十四卦所變相承之序然後次第秩然各得其所雖出於焦延壽而比焦尤密

董鴻曰易有聖人之道四焉王輔嗣去三而存一於道闕晦庵知其為非所以本義啟蒙各以卜筮言之然雖知其為卜筮之道而不知其所以為卜筮之道

不過復以理言之則亦何異於輔嗣哉

熊良輔曰古今易說傳千有餘家據所見聞由宋以前何啻百家由宋以來亦二百家矣或見其書而取之或見其書而未暇徧覽或見其姓名而不及見其書或有其姓名而亡其書是何學易者之多也雖然天地之間理一而已易自朱子而本義大明象占義理殆無餘蘊則夫千有餘家之說縱或有之徒蔓辭耳雖多亦奚以為

董真卿曰朱子周易本義上下經二篇十翼十篇前述九圖後附五贊筮儀其書以淳熙四年丁酉歳成凡分經巽傳盡從東萊吕氏所定非但取其章句之近至若正文亦多從古易繫辭諸篇分章亦不盡從吕氏也

吴師道曰自漢魏以來王輔嗣之説單行雖未盡善而數百年實宗之至宋而邵子闡伏羲之秘程子衍周孔之文朱子又發明易專為卜筮作融會義理象

數之旨說者無以復加矣

朱升曰易為卜筮而作朱子所以融會程邵之說而發明易之本旨也九圖之冠於本義者傳於古也六圖之特筆於啟蒙者所以推邵子一生二之義與程子加一倍法之說同也

薛瑄曰程子之易主孔子朱子之易主邵子　又曰朱子本義依古易次序自為一書不與程傳雜最可見象占卜筮教人之本意後儒摘以附程傳之次失

朱子之意矣　又曰朱子本義簡切明白深得聖人作易之意

洪常曰周易序次有古經今經之異程子因今經作傳朱子因古經作本義後世以本義附於傳而一之故今本義之序亦今經也奉化邑庠教諭成君矩謂世之讀易者先本義而後傳乃獨刻本義傳於世

錢一本曰朱子於四書集註悔其誤已誤人不小又欲更定本義而未能後人以信守朱說為尊事朱子

此徒以小人之心事朱子耳

郝敬曰朱元晦本義直欲懸空説影俟占者自合究竟將易作卜筮之書而其説愈隘　又曰元晦以易道絜靜精微秪可懸空説影不得將人事搭配及作本義三百八十四爻搭配三百八十四人占者是自背其説也

吳肅公曰王弼以老莊虛無之學害道之論至淆亂經文程子一代大儒其著易傳曾不之釐正迨朱子

始用東萊之說悉復古本名曰本義明初取士以詔
學官永樂儒臣編大全則兼采程朱而書仍弼本惜
乎當時未有能正之者然朱子本義之書自若也至
成化時教諭成矩始刊今易注從朱而書則從弼襲
名為本義其實非朱子之書功令所在家沿户習而
易之古本益廢然無有問者矣
顧炎武曰易自伏羲畫卦文王作彖辭周公作爻辭
謂之經經分上下二篇孔子作十翼謂之傳傳分十

篇彖傳上下二篇象傳上下二篇繫辭傳上下二篇文言說卦傳序卦傳雜卦傳各一篇自漢以來爲費直鄭玄王弼所亂取孔子之言逐條附於卦爻之下程正叔傳因之及朱元晦本義始依古文洪武初頒五經天下儒學而易兼用程朱二氏亦各自爲書永樂中修大全乃取朱子卷次割裂附之程傳之後其凡例曰程傳本義既已並行而諸家定本又各不同故今定從程傳元本而本義仍以類從是也於是朱

子所定之古文乃復混亂彖即文王所繫之辭傳者孔子所以釋經之辭也後凡言傳倣此此乃彖上傳條下義今乃削彖上傳三字而附於大哉乾元之下象者卦之上下兩象及兩象之六爻周公所繫之辭也乃象上傳條下義今乃削象上傳三字而附於天行健之下此篇申彖傳象傳之意以盡乾坤二卦之藴而餘卦之說因可以例推云乃文言條下義今乃削文言二字而附於元者善之長也之下其彖曰象

曰文言曰字皆朱子所本無復依程傳添入後來士子厭程傳之多棄去不讀專用本義而大全之本乃朝廷所頒不敢輙改遂即監板傳義之本刊去程傳而以程之次序為朱子次序相傳且二百年矣惜乎朱子定正之書竟不得見於世豈非此經之不幸也夫

黄宗炎曰本義卷首所載蒙雜不倫邵氏先後天圖以外又收乾為天坤為地等八段是京氏易傳之所謂遊魂歸魂子寅辰午申戌丑卯巳未酉亥也

後世火珠林因之與揲蓍四十九策之法迥乎不同又不明言其故亦何所取義而賛之於此其六十四卦歌括及三連六斷之類豈可錯諸學士簡編之内況又綴以堆積無稽之卦變圖誤矣

陳廷敬曰程子易傳因王弼本未暇更正晁説之考訂古經釐為八卷吕祖謙定為經二卷傳十卷朱子本義從之故朱子曰經則伏羲之畫文王周公之辭也并孔子所作之傳十篇凡十二篇中間頗為諸儒

所亂近世晁氏始正其失而未能盡合古文呂氏又更定著為經二卷傳十卷乃復孔氏之舊云按朱子此言載於本義篇端葢幸古經之復正也明永樂時修五經大全易則從程傳元本而本義則以類從夫以程子未及更定之經取朱子從古經説易之辭割裂條錯於其間使古經已正而復亂其最繆戾者簡首仍載朱子幸古經復正之説而又不言其從古經之故是則所謂復孔氏之舊者果安在乎至使前賢

之意乖剌不明葢於今三百年未有能正之者成化間奉化學教諭成矩謂世之讀易者先本義而後傳遂獨刻本義行世今家傳戸誦者成矩之書也夫朱子因古經作本義明初以本義系附於傳而一之仍從今經已失朱子之意矣然猶曰未專朱子之書也今矩所訂儼然朱子之書而不考其本末顛錯淆亂則尤為朱子之罪人矣矩之陋無足深責然以一俗士亂聖經而舉世人莫有正之者豈不可慨也哉

按程子易傳依王輔嗣本朱子本義用呂伯恭本原不相同自克齋董氏合之移朱子本以就程子之書明初兼用之取士其後學者多置程傳專主朱義於是姑蘇成矩叔度為奉化教諭削去程傳乃不更正以從朱子之舊當新鋟時楊文懿守陳序之有云是編異朱子元本亦以便士也好事者何容喙哉文懿蓋心非之而不能奪也今用之三百年習

易者茫然不知本義元本若矩者豈非朱子之罪人與

朱文公易說

二十三卷

存

董真卿曰文公孫鑑子明集語録為易說二十三卷

淳祐壬子序之鑑仕至吏部侍郎湖廣總領

楊士奇曰晦庵先生易說二十三卷分為三册先生

於易自本義啓蒙之外凡雜著及門人所記口授之言其精義皆在此書葢先生之孫鑑所會粹而學易之士所不可無者

徐乾學曰文公易説公適孫子明守富川時所輯淳祐中鋟板葢取門人記録問荅之語會粹而成多與本義啓蒙相發明大有功於學者嗣後董正叔胡庭芳董季真各有采輯是為之權輿也

陳氏淳周易講義

三篇

存

陳宓志墓曰先生諱淳字安卿漳之龍溪北溪人淳熙已酉與計偕嘉定丁丑該除特恩明年授廸功郎主泉州安溪簿以恩循修職郎

按北溪先生易說一曰原畫二曰原辭三曰

原旨

林氏至易裨傳

宋志一卷通考二卷外篇一卷

存

至自序曰易之為道生生而不窮其著之卦變皆本於氣數之自然非私智之能及乎昔河南夫子為易傳一書使學者因辭以達義象數之說夫子雖未嘗言亦曰得其義則象數在其中矣今世之言易者往往喜談象數或出己智或摭先儒之說牽合傅會似若可聽者然其巧愈甚其失彌遠不知易之所謂象

數者初不若是其紛紛也至不佞竊有意於此輒本之易大傳為裨傳三篇曰法象曰極數曰觀變法象則本之太極極數則本之天地之數觀變則本之蓍之十有八變是三者大傳之中嘗言之矣惟其論太極者惑於四象之說而失卦畫之本論天地之數者惑於圖書之文而失參兩之宗論揲蓍者惑於掛扐之間而失陰陽之變今各釐而正之使不失其條理則知象數皆自然而然果非私智之能及也至於數

變之說曰反對曰相生曰世應曰互體曰納甲曰變爻曰動爻曰卦氣謂非易之道則不可謂易盡在於是則非也要之易道變通不窮得其一端皆足以爲說以其大傳未嘗有言故亦總其大畧以爲外篇或曰子之於易皆本之大傳是也而諸儒之說皆畧之毋乃自謂是不韙也盖易雖寓之象數孰知論象數者至大傳而無餘矣凡大傳之所不言亦何敢言哉故寧得是不韙而不辭也

陳振孫曰至撰凡三篇曰法象本之太極曰極數本

之天地之數曰觀變本之揲蓍十八變外篇則曰反對世應互體納甲卦氣之類凡八條
陳泰曰林先生字德久松江府人宋淳熙釋褐魁官至秘書登晦庵朱先生之門是書乃庸田使康公出授士子今太守劉公命鋟於嘉興郡學傳示學者云
趙氏善佐易疑問答
佚
姓譜善佐字佐卿宋室宗子居邵武累官知常德府

嘗受學於張敬夫又從朱元晦游

潘氏柄周易集義

六十四卷

未見

閩書潘柄字謙之侯官人受學朱子有易解尚書解學者號瓜山先生

何氏鎬易集義

佚

閩書鎬字叔京邵武人潭州善化令學者稱臺溪先生有易論語說朱文公稱其可傳

閩大紀鎬甌津先生兄之子以父蔭爲安溪主簿與朱子爲友後調善化令未至卒

許氏升易解升閩大紀作井

佚

閩書許升字順之同安人從朱文公遊最早文公稱其恬淡靜退無物欲之累所著有孟氏說禮記文解

易解等書

董氏銖周易師訓

未見

董真卿曰銖字叔重槃澗先生饒州德興人朱子門人登嘉定戊辰第廸功郎婺州金華尉黄勉齋誌其墓

詹氏體仁周易象數總義

一卷

佚

真德秀狀曰體仁字元善其先固始人遷建之武夷中進士乙科光宗朝為太常少卿陛對首陳父子至恩之說以感動上意其畧謂易於家人之後次之以睽睽之上九曰見豕負塗載鬼一車先張之弧後説之弧匪寇婚媾往遇雨則吉夫疑極而惑凡所見者皆以為寇而不知實其親也孔子釋之曰遇雨則吉羣疑亡也葢人倫天理有間隔而無斷絶方其未通

也堙鬱煩憒若不可以終日及其醒然而悟泮然而釋如遇雨焉何其和悦而條暢也官至司農卿

徐氏僑讀易記

三卷

佚

王褘曰僑字崇甫義烏人淳熙十四年進士受業朱子之門累官集英殿修撰以寶謨閣待制致仕卒謚文清著讀易記三卷讀詩紀詠一卷

劉氏𤊟易經說

佚

真德秀曰公蚤受學於屏山劉先生籍溪胡先生盡得義理精微之藴晦庵朱先生以道德為學者師公出入其門切磨講貫者數十年視他從游之士為最久而所造為獨深其學粹然一出於正

閩書𤊟字晦伯建陽人乾道八年舉進士權工部尚書兼太子右庶子兼講讀晚號雲莊居士卒謚文簡

江氏<sub></sub>

江氏默周易訓解

六卷

佚

姓譜默字徳功崇安人乾道五年進士歷安溪光澤尉後知建寧縣嘗從朱文公遊有易訓解四書訓詁各六卷

孫氏調易解

十卷

佚

閩書孫調字和卿福寧州人其學得朱子之傳以排擯佛老推明聖經為本所著易書詩解中庸發題共五十卷學者稱龍坡先生

鄭氏文遹易學啟蒙或問

佚

閩書鄭文遹字戓叔福州人嘉泰甲子貢士朱文公嘗命編次喪禮著有易學啟蒙或問春秋集解喪禮

長編

馮氏椅厚齋易學

宋志五十卷

未見

宋史椅字儀之南康都昌人家居授徒所著易書詩語孟太極圖西銘輯說孝經章句喪禮小學孔子弟子傳讀史記及詩文志録合二百餘卷

中興藝文志寧宗嘉定十年馮椅為輯注輯傳外傳

以程沙隨朱文公雖本古易為注猶未及盡正孔傳名義乃改彖曰象曰為贊曰以繫辭之卦即為彖繫爻之辭即為象王弼本彖曰象曰乃孔子釋彖象與商飛卿説同又改繫辭上下為説卦上中以隋經籍志有説卦三篇云

董真卿曰按朱子謂彖傳釋彖辭象傳釋爻辭繫辭傳則通釋卦爻之辭故統名曰繫辭傳恐不可改繫辭傳為説卦葢説卦之體乃分别八卦方位與其象

類故得以說卦名之繫辭傳兩篇釋卦爻之義例辭
意為多恐不得名之說卦也此足以辨馮氏之非
胡一桂曰馮厚齋講明夷六五箕子之明夷云箕字
蜀本作其字此繼統而當明揚之時之象其指大君
當明揚之時而傳之子則其子亦為明夷矣又謂文
王作爻辭移置君象於上六以初登於天後入於地
況明夷之主六五在下而承之明夷之主之子之象
也子繼明夷之治利在於貞明不可以復夷也後世

以其為箕遂傳會於文王與紂事甚至以爻辭為周
公作而非文王葢箕子之囚在文王羑里之後方演
易時箕子之明未夷也李隆山深然其說
何孟春曰厚齋馮氏輯易注本吳斗南與朱子異
楊時喬曰漢初得說卦三篇後以上下二篇混作繫
辭宋吳仁傑以今繫辭上篇為說卦上繫辭下篇為
說卦中今說卦為說卦下馮椅易輯如之說卦始全
而以俗所作大象上下者復正為繫辭上下於是繫

辭說卦各復其舊矣

蔡氏淵周易經傳訓解

四卷

存止三卷

弟沉後序曰聖人以體天地之撰以類萬物之情而與造化並者其功用固無倫也及其至也範圍天地而不過曲成萬物而無遺而反有以主乎造物者其功用之愽約道體之精微豈苟簡拘泥者所能讀哉

漢唐傳注者數百家大抵泥於文辭淫於術數雜以荒唐之說未有真得聖人之心者至皇朝邵子始明象數之源程子斷以義理之正先師文公先生先父西山先生又推衍以致其極伯氏節齋丞受是書沉潛反復積之有年精神之極神明通之著為訓解意言辭象分為四卷數有條目其言平易而精深簡潔而該貫夫深莫深於象數而象數於是而益明微莫微於義理而義理於是而益著鈎深闡微誠若極思

而後得者自然至於聖人無思之妙凡伏羲之卦文王之彖周公之象孔子之傳如星之陳四面布列旋遶居仰如日之升大明普照周遍華夷故即卦爻推其義彖象傳辭皆可逆而知之也至於易有太極之說知至知終之義正直義方之語皆義理之大原為後學之至要實發前賢之所未發者其書之作也亦奇矣與學者授受於講論之間毫分縷析衆物之微超然揭指曉諭使人開心明目獲見羲文周公於數

千載之上忘其身世生於數千載之下是以求其書者日衆友人詹樞懼傳寫之差訛舛之謬故謹録之以廣吾凡之傳以予習聞其說俾為序引顧況小子何足以發揮而播揚之然書之成也不易讀其書者可以易而得之乎理愈精言愈約惟深味者能得之不敢僭書之首端附著其說如此以與四方學者共講焉庶乎有以得其中之旨趣矣

陳淳曰蔡伯静易解大槩訓詁依本義而逐字分析

覺太細碎　又曰節齋易解雖訓詁紬繹詳於本義而義理要歸未能遠脫王韓老莊之見

王應麟曰離九三鼓缶而歌蔡伯靜解云當哀而樂也大耋之嗟當樂而哀也盛衰之道天之常也君子之心順其常而已不樂則哀皆為其動心而失其常者故凶此說長於古注

董真卿曰淵字伯靜號節齋建安人西山文節公長子也其書經二篇以孔子大象置逐卦辭之下彖傳

又置大象之後小象置各爻辭之後皆低一字以别卦爻辭繫辭文言說卦序卦雜卦亦低一字書又有卦爻辭旨論六十四卦大義易象意言雜論卦爻十翼象數餘論雜論易大義開禧乙丑自序

易象意言　卦爻辭旨　大傳易說　象數餘論　古易叶韻

俱佚

葉氏味道周易會通

佚

閩書葉味道初名賀孫以字行更名味道其先括蒼人居建陽之後山師事朱文公嘉定十三年進士太學博士兼崇政殿說書遷秘書省著作佐郎卒謚文修所著有四書說大學講義易會通

戴說曰一統志温州有葉味道處州有葉賀孫皆朱子門人而事業微有不同葢本一人誤析而為二也

戴氏蒙易說

佚

温州府志戴蒙字養伯永嘉人更名埜中紹興庚戌榜進士調麗水尉棄官從朱子於武夷尋以原名復官

吳氏昶易論

佚

程敏政曰淳熙丙申文公以掃墓歸婺源先生率先執經館下久之僞學黨作弟子多更名他師而先生

徒步走寒泉精舍就正所學文公深嘉之先生所著有易論及書說八十卷

戴𥙷曰䙢字叔夏號友堂休寧人朱子門人所著有易論書說

林氏學蒙易解

佚

姓譜林學蒙一名羽字正卿永福人從朱文公學因築室龍門庵講明道德性命之旨鄉人師之

陳氏文蔚易傳

佚

張時雨曰克齋先生名文蔚字才卿信州上饒人因同鄉余正叔得師朱子其學以求誠爲本以躬行實踐爲事著書立言俱得朱子旨趣隱居丘園累徵不仕

欽定四庫全書

史部

經義考卷三十二至三十六

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官中書臣高中

謄録監生臣王涵

經義考卷三十二

翰林院檢討朱彝尊撰

易三十一

何氏萬易辨

通考三卷

佚

淵源録

通考三卷

佚

中興館閣録萬字一之長樂人淳熙四年正月除著作郎

陳振孫曰三山何萬隆興元年進士仕為都司知潼州為辨三十三篇大抵多與先儒異淵源録者蓋其易觧未成書僅有乾坤二卦而已萬受知阜陵官至右司郎中知潼州

李氏舜臣易本傳

宋志三十三卷

佚

宋史李舜臣字子思隆州井研人乾道二年進士調邛州安仁縣主簿改宣教郎知饒州德興縣遷宗正寺主簿邃於易嘗曰易起於畫理事象數皆因畫以見舍畫而論非易也畫從中起乾坤中畫為誠敬坎離中畫為誠明著本傳三十三篇朱熹晚歲每為學

者稱之所著書羣經義八卷書小傳四卷家塾編次

論語五卷

陳振孫曰其自序以為易起於畫舍畫無以見易因

畫論心以中為用如舍本卦而論他卦及某卦從某

卦來者皆所不取洪景盧為之序

王應麟曰李舜臣易傳述坎離之從中起較震巽之

偏而不中謂舍本卦而論他卦為不然謂某卦從某

卦來為妄

胡一桂曰西蜀隆山李先生優於明象者也其論坤卦直曰乾既稱馬坤不得不稱牝以别之殊不知彖文王所作文王彖乾何嘗稱馬而顧於坤乃稱牝以求别於乾也此亦祖說卦以為論其失甚矣　又曰隆山先生周易本傳三十三卷淳熙己亥自序大槩謂易原起於畫有畫故有卦與辭隨辭釋義汎論事理不復推之於畫以驗古聖人設卦命辭之本意失之逺矣故今所著皆因畫論心主文王孔子之學以推衍大

易之用此其大旨也其間發明甚多説象有功但不絶言占耳

倪氏思易訓

宋志三十卷

佚

易説

二卷

佚

館閣續録倪思字正甫吳興人乾道二年進士及第

淳熙十四年除著作郎十六年爲將作少監

陳振孫曰禮部尚書歸安倪思正父丙戌進士戊戌

宏詞受知阜陵早登禁直紹熙間遂位法從剛介不

茍合慶元嘉定屢召屢出端平初詔以先朝遺直得

謚文節

蔡氏戭易解

佚

中興館閣續録戡字定夫

興化府志蔡戡莆田人乾道二年進士官寳謨閣直

學士

陳氏炳易講義

五卷

佚

金華府志陳炳字德先義烏人乾道丙戌進士為太

平主簿

馮氏誠之易英

十卷

佚

魏了翁志墓曰誠之字明仲乾道四年鄉舉授廸功郎調江油縣尉

王氏時會周易訓傳

佚

陸游誌曰時會字季嘉奉化人乾道五年進士自

台州司戶參軍歴袁州學教授知會稽縣最後終於
長沙銳意經學有易詩書論語訓傳鄉飲酒辨疑凡
數十百卷

劉氏光祖續東溪易傳

佚

真德秀志墓曰光祖字德修其先句容人居簡州登
進士第官右文殿修撰以寶謨閣直學士知潼川府
進顯謨閣直學士提舉玉隆萬壽宫公從族父晃東

溪先生伯熊學其在房州謫居無事取東溪所傳易

續之盖東溪傳止睽公續之始蹇

中興館閣續録光祖乾道五年進士

史氏彌大易學指要

佚

寧波府志史彌大字方叔鄞人登鄭僑榜進士官至

禮部侍郎封奉化郡侯

范氏飛卿易辨

佚

南昌府志飛卿字升甫豐城人乾道中鄉薦授龍陽主簿有易玄虛辨

丘氏巽之易原

佚

魏了翁曰巽之居嘉之夾江淳熙元年舉於禮部貫通古今論說諸子有詩總易原

陳氏造易說

一卷

存 載江湖長翁集

申屠駉志墓曰造字唐卿高郵人淳熙二年登科官淮南西路安撫司叅議官自以無補於世置江湖乃宜遂號江湖長翁

按陳氏易說首无妄次屯次同人次大有次豫次蒙次需次夬次姤次小畜大畜次復次噬嗑次革次比凡十五卦

楊氏大法易說

佚

金華志楊大法字元範武義人淳熙二年進士歷國子祭酒兵部侍郎以集英殿修撰知鎮江府

商氏飛卿周易講義

宋志一卷

未見

館閣續録商飛卿字翬仲台州臨海人淳熙二年進

士慶元四年除秘書丞五年爲著作郎

胡氏有開周易解義

宋志四十卷

佚

館閣續録胡有開字益之建昌南城人淳熙二年進士開禧元年除秘書郎三年致仕

楊氏炳易說

佚

閎書炳字若晦晉江人淳熙二年進士官左司諫累
遷中書舍人權吏部尚書開禧三年除寶謨閣直學
士奉祠自號儋溪居士

義氏太初周易集注

五卷

佚

湖廣總志義太初字仲遠營道人淳熙戊戌進士歷

典高瓊二藩

葉氏適周易述釋

一卷

未見

温州府志葉適字正則永嘉人淳熙戊戌廷對第二人官至寳文閣學士卒謚文定

林氏應辰易說

佚

温州府志應辰字渭遠平陽縣人淳熙戊戌登第監

尚書六部門著有易說

戴氏溪周易總說

宋志二卷

佚

館閣續録戴溪字肖望溫州人淳熙五年同進士出身嘉定三年以太子詹事兼秘書監四年權工部尚書

陳振孫曰每卦為一篇溪嘉定初為東宮端尹作此

以授景獻

呂氏凝之易書

四十卷

佚

玉海淳熙八年八月知閬州呂凝之上易書四十卷上問輔臣周必大奏曰此本邵雍之學蜀人張行成推衍之凝之必講學於行成上曰行成所著頗畧必大曰凝之配年以卦爻所以加密

王氏宗傳童溪易傳

三十卷

存

宗傳自序曰易不可以易言也葢自漢魏以來世之言易者特多於他經而其失也比之言他經者亦多此其故何也易而言之之故也夫人之情有所難乎此也則必有所畏謹乎此而後獲免輕議乎此之失茍惟有所易也則將爭奇競巧而不知中庸之為至

德騁私任臆而不知正直之為王道如是則擇焉不精語焉不詳貿貿然不知朱紫苗莠之固有其辨而吠聲覘影之流始受其誤矣昔者夫子蓋嘗致謹乎此也觀其言曰加我數年五十以學易可以無大過矣夫學易而可以無易之過此豈童心淺識者之所能為也故聖如夫子亦曰吾猶有待焉耳聖人之心其不敢有所易如此也而客有註易與本草孰先之問為陶隱居者則告之曰易先其說曰註易誤不至

殺人本草誤人有不得其死者嗚呼自斯人不至殺人之言一發而易之誤自此始矣世之輕議是經者始紛紛矣夫豈知本草誤誤人命註易誤誤人心人心一誤則形存性亡為鬼蜮為禽獸將無所不至其誤不亦慘於殺人矣乎隱居之言曰本草誤人有不得其死者殊不知註易誤人有不得其生者可謂智乎或曰若之何而可以無易之過如吾聖人之學易矣乎曰竊嘗聞之綱一舉而目張領一挈而裘順天

下之有是物也孰從而然歟是故有所謂形而上者之制乎命而後是物也得以肇其長短大小之形吉凶消長之變世之言易者孰不曰捨是數不可以言易也捨是象不可以言易也以聖如夫子亦必曰是數與象易所不廢也然所以為是象與數者或不知其說焉則自一以往而有不可勝計之數自形色貌象以往而有不可勝計之象雖夫子亦末如之何也聖人之於易徒知據乎其會而已矣據其會則凡憧

憧於吾前者莫吾貺也聖人之於易也徒知立乎其顛而已矣立其顛則凡紛紛乎吾下者莫吾度也然則是數也是象也不知務其所以然之說也而可乎夫苟捨是而役役於不可勝計之地此夫子所謂易之過也然則捨數與象不可以為易而其過也乃數與象也則金石草木所以為本草也而其殺人也乃金石草木也天下同知本草誤誤人命而不知易誤誤人心吁亦異哉余不敏一經之教奉以周旋有日矣

然學愈久而心愈雜故雖疲神劇思於此非不勤且至也而未嘗敢下輕議之筆雖然抑嘗思之加我之年亦行甫及矣進無用於時退無補於身不於此時也而有所勉焉豈其志歟若夫所謂大過亦不敢自謂果可無也願就有道而正焉

林焞序曰性本無說聖人本無言童溪之論性然也易盡性書也而何至於多言我知之矣六丁勑易在天三爻存易在人天而人之易其顯乎余與童溪生

同方學同學同及辛丑第知其出處甚詳公性能酒
飲已輙論易嘗曰吾遠祖文中不善辨為負苓者詘
使與我遇當瞠目張膽滅其苓而譏之曰爾不有於
人又何有於身自是與人言易不倦而於二繫為詳
出其門者十九青紫既第之三年教授曲江越二年
而書成大書其影曰三十之卷易書自謂無愧三聖
其篤於自信者歟公姓王諱宗傳字景孟世謂天下
王景孟則其人也開禧更元族子駉客武陵以書來

曰劉君曰新將以童溪易傳膏馥天下後世叔大夫
父嘗序是以序
潛說友曰宗傳淳熙八年進士
董真卿曰宗傳字景孟臨安人太學上舍易傳三十
二卷淳熙丙午林焞作序
閩書王宗傳寧德人敎授韶州有易傳行世
按林焞亦寧德人淳熙八年與宗傳並舉進
士焞序稱與童溪生同方學同學同及辛丑

第則宗傳爲寧德人無疑鄱陽董氏以爲臨

安人誤矣

陳氏舜申易鑑

佚

閩書舜申字宗諤連江人舉淳熙十一年進士歷衡

陽梆歸教授累遷知漳浦入爲著作郎衆議淮闓未

赴卒

鄒氏安道易解發題

佚

江西通志鄒安道臨川人淳熙進士官止金壇丞深於易作易解發題立詞精切學者宗之

薛氏紱易則

十卷

佚

中興館閣續録薛紱字仲章嘉定府龍游人淳熙十一年進士嘉定四年除秘書郎

曹學佺曰紱廷對極言韓侂胄之姦坐劾去與魏了翁講明易學號符谿子

趙氏汝談周易說

宋志三卷

佚

宋史趙汝談字履常淳熙十一年進士宗正少卿權吏部侍郎兼侍讀兼直學士院國史修撰以所注易進講其論易以為為占者作書堯舜二典宜合為一

禹功只施於河洛洪範非箕子之作詩不以小序為
信禮記雜出諸生之手周禮傳會女主之書要亦卓
絕特立之見所著有易書詩論語孟子周禮禮記注
陳振孫曰南塘易說專辨十翼非夫子作其說多自
得之見

易氏祓周易總義

二十卷

未見

易學舉隅

四卷

未見

館閣續録易祓字彦章潭州寧鄉人淳熙十一年上舍釋褐出身慶元六年八月除著作郎九月知江州

陳章序曰易以總義名者總卦爻之義而為之説也昔者聖人作易得於仰觀俯察者八卦之畫而已後有聖人者作重之以爻繫之以辭貫天理於人事之

中而後知有顯必有微有體必有用惟能識義理之總會然後卦爻之指歸可得而明也山齋易公先生蚤歲讀易講明是理久矣嘗舉大綱以示學者曰大易者元氣之管轄也聖人者大易之權衡也先生之學其梗槩見於乾坤蓋一陰一陽之謂道乾則自元而至於貞坤則自貞而反于元此天道所以流行而不息先生于二卦首發二理然則濂溪周子謂元亨誠之通利貞誠之復者先生固已默會之矣元亨利

貞至理无妄於是乎始萬善於是乎出天下之事於是乎標準易之六十四卦皆是物也先生侍經筵日嘗以是經進講燕居之暇復取是而研究之閱二十餘年優柔厭飫渙然氷釋於是畧訓詁而明大義合諸家之異而歸之于一每卦各列爻義總為一說標於卦首欲其倫類貫通而學者有所考明焉既又為舉隅四卷裒象與數為之圖說蓋與此書可以參攷云

趙希弁曰右山齋易袚彦章所著也陳章李垔為之

序易學舉隅亦祓所著傳疑之說附於後

胡一桂曰易學舉隅四卷嘉定四年三月朔自題其

書總義紹定間侍經筵日嘗以是編陪講

盛如梓曰長沙易公著易舉隅於先儒所未言發明尤多

董真卿曰山齋周易總義門人陳章序之

按春陵樂雷發謁山齋詩云淳熈人物到嘉

熈聽說山齋亦白髭細嚼梅花看總義只聽

姬老是相知葢山齋於易周禮皆有總義也

二書儲藏家多著於録特予未之見耳

鄭氏鑑周易注

佚

鄭思孝曰先高叔祖諱鑑字自明號植齋贅於丞相陳止獻之家遂居於莆事孝宗朝忠藎極諫當時晦庵南軒東萊艾軒諸公深敬之三十歲釋褐三十八即世今所存者惟經易一部

丁氏𦤎易通釋

佚

南昌府志丁錟字仲熊新建人領淳熙慶元嘉定三舉官曲江縣簿與陸子静為友朱元晦知南康軍聘掌教白鹿書院不就時號甕天先生著易通釋書辨疑春秋要辨

朱氏質易說舉要

佚

金華志朱質字仲文義烏人受學於吕祖謙唐仲友

中紹熙四年進士第二人累官左正言左司諫兼侍讀權吏部侍郎

陳氏德一易傳發微

未見一齋目有之

閩書德一字長明連江人舜申子紹熙四年進士終朝請郎知宜州所著有易傳發微

袁氏聘儒述釋葉氏易說

宋志一卷

佚

陳振孫曰葉正則為習學記言易居其首門人建安

袁聘儒述而釋焉聘儒紹熙進士

經義考卷三十二

經義考卷三十三

翰林院檢討朱彝尊撰

易 三十二

葉氏秀發易說

佚

金華志葉秀發字茂叔金華人師事吕祖謙唐仲友

中慶元丙辰進士知高郵軍

葉氏𣕚易解

佚

赤城志葉𣕚字孟我臨海人慶元二年特科終寧國主簿

李氏起渭易說

佚

真德秀志墓曰同年李肖望名起渭擢慶元五年第歷澧州戶曹教授辰州安豐令就知縣事改宣教郎

丐崇道祠官以歸政奉仙都祠有易說中庸大學要語春秋集解與雜論著合百餘卷

蘇氏{竦}易解

佚

閩書蘇竦字廷儀海澄人慶元五年進士肇慶推官集先儒詩易三禮傳以己見折衷之

李氏{過}西溪易說

十二卷

存

馮椅曰西溪易說多所發明然以毛漸三墳為信誤矣

胡一桂曰西溪易說於乾卦彖辭下便掇入彖傳彖傳內便掇入文言釋彖處繼以大象又分爻辭附於小象又附入文言今姑載初九一爻於此初九潛龍勿用陽在下也文言曰潛龍勿用下也潛龍勿用陽氣潛藏初九曰潛龍勿用何謂也子曰龍德而隱者

也至是以君子勿用也坤文言亦然古易至此汨亂無餘矣

董真卿曰過字季辯興化人易說十二卷慶元戊午自序謂幾二十年而成

張雲章曰過晚喪明棄科舉授徒其易說多有可采書成時有自序今抄本失去

魏氏了翁周易集義

宋志六十四卷

存

中興館閣續録魏了翁字華父卭州蒲江人慶元五年進士及第

方回跋曰僉書樞密院事魏文靖公鶴山先生了翁華父前乙酉歲以權工部侍郎坐言事忤時相謫靖州取諸經註疏摘為要義又取濂洛以來諸大儒易説為周易集義六十四卷仲子太府卿靜齋先生克愚明己壬子歲以軍器監丞出知徽州刋要集義置

於紫陽書院至丙子歲書院以兵興廢書版盡毀尋草創新書院於城南門內獨集義僅有存者今戊子歲山長吳君夢炎首先補刋會江東祥刑使者太原郝公良弼深嗜易學謂聖人之經得濂洛而後明五經論孟之原非此諸大儒明之則終於不明又非有如文靖公囚縶閒僻類聚成篇則世之學者亦無從盡知之也欣然刓貲相工得回所藏墨本率總府郡傾協助兩山長及書院職事生員醵泉訖役半年而

界甚矣易道之難明也自漢至今説易何啻千家王弼孔穎達註疏單行朱文公嘗深闢之讀者亦鮮李鼎祚易百家解義間見子夏京房虞翻陸績蜀才之説及鄭玄互體殆無復讀之者天啓斯文濂洛有作周元公曰無極而太極謂太極無形而有理以明易有太極之旨不可以迹求而翼之以通書爲臨川陸學者肆爲姍辨則不可與讀易邵康節始因大傳分言伏羲先天文王後天如兩儀四象乃伏羲畫卦次第

陽一陰二為兩儀太陽一少陰二少陽三太陰四為四象惟文公獨得其傳為永嘉葉學三山林學者别為臆說則不可與讀易程純公正公師元公其說易張横渠撤臯比以遜之正公嘗教人讀王弼胡瑗王安石易伊川易傳出則已削三家之疵而極其粹苟猶泥於三家而不求之程傳者則不可與讀易純公正公皆嘗聞康節加一倍法而正公不屑於象數惟專於義理故文公謂邵明義易程演周經蓋欲學者

合邵程而為一也豈惟邵程當合為一藍田呂與叔初師横渠後與上蔡謝顯道廣平游定夫龜山楊中立在程門為四先生乾用九坤用六凡例惟與叔歐陽文忠公及文公三人知之漢上朱子發本程傳而加象數和靖尹徳充登正公門最後將易簀授以易傳其論生卦惟許康節五峯胡仁仲得之上蔡傳之南軒張宣公而東萊呂成公與文公宣公相友文公於是集諸儒之大成易本筮占乃述本義啓蒙圖說多

得之郃學者不於此渾融貫通焉則亦不可與讀易文靖公之在渠陽欲以東萊讀詩記為讀易記謂辭變象占乃綱領而繇彖象爻之辭畫爻位虛之別互反飛伏之說乘承比應之例一有不知則義理闕焉是書濂流洛派凡十六家合為一覯之而易道備矣先是溫陵曾種刋易粹言七家中有郭兼山易文靖公謂忠孝易書去程門遠甚自黨論起絶迹程門歿不設奠故幷其子雍曰白雲易者黜之臨卭張行成文

靖公鄉人為邵易註解通變經世觀物等書世稱七易疑文公未之見别為一支以備旁考今文靖公集百卷明易之義者二百三十章有竒易學最精嘗與參知政事西山真先生德秀希元文公門人輔廣漢卿相講磨渠陽山中苦於書不備友難得是書猶欲有所裨益而未為序引者此也雖然聖如仲尼天不使之居周公之位大儒如濂洛諸老天亦不使之得路於一時而使之立言於萬世其有以夫權奸柄國二

十七年窮侈極謬屏文靖公卧五溪窮處踰七稔不如是後世焉得是書而讀之至元二十五年十月既望

董真卿曰鶴山先生僉書樞密院事謚文靖公周易集義六十四卷其書自周子邵子二程子張子吕氏謝氏楊氏尹氏游氏胡五峯朱漢上劉屏山至朱子張宣公吕成公李隆山子心傳凡十七家他易不與如郭氏父子以背程門出之鶴山嘗曰辭變象占易

之綱領而繇彖象爻之辭畫爻位虛之別正反飛伏之說乘承比應之例有不知則義理闕焉仲子克愚知徽州刋於紫陽書院至元戊子補刋

吳師道曰魏公集義自周程諸門人下及朱吕淵源所自可以㕘覯但其取漢上朱氏以備象數一家未免蕪雜

毛氏璞易傳

十一卷

未見

胡一桂曰瀘州毛璞字伯玉嘗持潼川憲節易傳十一卷嘉泰元年自序略云始涉其流稍出已見參以諸家之長讀之三十年知先儒之説與前日所見皆未也觀象畫卦以定其名因卦分爻以盡其變此名與此卦相當此辭與此爻相得而因以得羲文周孔之心又有外傳易辨歷詆先儒之失似亦有理然所略取者王弼二蘇蓋所學異也

周客曰伊川不滿宣仁故注易黄裳元吉有云臣居尊位羿莽是也猶可言也婦居尊位女媧武后是也非常之變不可言也毛伯玉著易傳乃大闢其非曰甚哉正叔之陋也臣子於君父皆陰也羿莽是已何必専以女媧武氏當之必以婦人為陰此兒童之見爾

黄氏 龜朋 周易解

佚

閩書龜朋字益甫泉州德化人嘉泰二年進士除潮

陽簿歷梧州推官廉州教授

宋氏　聞禮　易解

佚

姓譜聞禮字叔履龍溪人嘉泰中教授叙化二州改

承奉郎轉奉議郎知海陽縣

徐氏　雄　易解

佚

金華府志徐雄字子厚東陽人開禧元年進士累官

秘書少監兼國史院編修實録院檢討官

艾氏謙易學理窟

一卷

佚

劉宰志墓曰嘉定初元六月京口鄉先生澹軒艾公卒先生閉門授徒垂三十年熏然其和粲然其文見者知其全德君子故父兄勉其子弟子弟請於父兄來學者肩摩袂屬既户外屨滿無所容席則擇其已

成立者時其課程使歸而求之故泰興大夫杜公士英故吳興郡博士陳公珙金陵郡博士田公曉浙東部從事葛公師心皆以鄉先生為後進師然門人無出先生右者先生諱謙字益之嘗手編易學理窟一卷藏於家

鎮江府志丹徒丈謙嘗舉於鄉學者稱澹軒先生

按李氏學易記引京口先生易解不知姓氏或者即其人與

王氏宗道易說指圖

十卷

佚

寧波府志王宗道字與文奉化人嘉定元年進士為江東提刑司幹官

王氏太冲易爻變義

佚

興化府志王太冲字元邃莆田人擢嘉定元年第歷

考功郎中兼禮部郎中知汀州

楊氏（忱中）易原

九卷（聚樂堂作三卷）

未見

金華府志楊忱中字德夫義烏人嘉定戊辰進士累

官朝請大夫知蘄州著易原三卷

吳氏（淵）周易解

佚

宋史吴淵字道父嘉定七年進士

宰輔表寳祐五年正月吴淵自觀文殿學士正奉大

夫除參知政事

蔡氏<sub>齊基</sub>周易述解

九卷

佚

廣東通志蔡齊基字夢得連州人嘉定八年為瓊州

户録嘗著周易述解九卷安撫趙善談東莱吕氏門

人也見其書大喜進之於朝

李氏心傳丙子學易編

十五卷

闕

心傳自序曰始心傳年四十餘朋友為言當讀易意忻焉樂之既而終日蒙然如眇者之視莫知易之為何書也後十年復取讀之首求諸王氏書多所未喻次考張子書乃粗窺其梗槩最後讀程子書則昭若

揭蒙矣程子之書義理之會也然其言猶若不專為文畫而出於是以先君子本傳暨晦庵先生本義參焉而後聖人畫卦命爻之情無復餘藴矣顧諸先生之言尚有不能盡同者因復頗為參釋隨日書之以備遺忘閒有鄙見可以推明諸先生之説者亦附著之烏乎程子往矣先君子之學不肖孤不敢妄有稱賛晦庵書最後出世之學者往往未究其藴而反以象占之説為疑同志者於此儻有取焉然後知程朱

二傳不可相無而晦庵之為書其條理愈密其意味愈長誠未可以驟窺而輕識也乃若先君子之說則類多與晦庵合第先君子專自聖人畫卦之意求之晦庵兼自聖人命爻之意求之此為小異要亦相表裏耳　又序曰學易編十五卷起丙子月正元日盡是歲除夕凡三百八十有四日其間齋祠賓旅寒暑疾病事役居十之三為工蓋二百八十日也按唐書藝文志易自卜商傳以下凡八十五家中興館閣書

目百有十二家其說之多至於如此而近世為是說者復數十家尚未著録也然是編之作特取王氏張子程子與朱文公四家之傳而間以周子邵子及先君子之說補之自唐以上諸儒字義之異者亦附見焉其有得於心思可助諸先生之說者十一二也編成撫之而歎曰於虖易道遠矣上古之經莫尊於易而諸儒多以私意亂之盖東周之時以象占言易而亂於支離兩漢之際以讖緯言易而亂於傳注魏晉

之間以名理言易而亂於虛無近世以來以人事言
易而亂於穿鑿皆易之蠹也蓋盈天地之間者理與
氣而已矣然有是氣則必有是理有是理則必有是
象有是象而後有是數有是數而後有是占有是占
而後有是辭故易有聖人之道四而變象占居三焉
變也者言乎爻之動者也象也者言乎卦之像者也
占也者言乎蓍之決者也自伏羲作卦以前民用文
王周公繫辭焉而明吉凶使後之人觀消息盈虛之

理審進退存亡之義而不迷於吉凶悔吝之途聖人之憂患後世可謂至矣自周之衰言易者寖失羲文之意而牽合破碎或反資以為亂故夫子作十翼專以義理明之其後讖緯之學興而飛伏互體之文壬遯九宫之說紛然並出皆託易以行世至王輔嗣乃獨辯而闢之其視兩漢諸儒可謂賢矣惜其溺於時好乃取莊老之妄以亂周孔之實故易之道終不明於世寥寥千載有程夫子出乃始以人事之實理明

之其有功於易則已弘矣然程子之所傳者辭也辨吉凶者存乎辭而理固在其中矣而後之學者沿文生義各自為說復失聖人繫辭之本意故晦庵先生出又專以聖人立卦生爻之大旨明之自程朱二子之書成而四聖人之道始大彰明較著而無所蔽矣顧恨世之學者未能窮經究是書往往以其一時推求考索測度髣髴之言而反疑前賢終身篤學研思精微至到之論若是者愚竊大懼故復述其所聞識

於編終以示子姓而同志之士可與共學者亦所不隱焉

高斯得跋曰秀巖先生近世大儒也世徒見其所論著藏於明堂石室金匱玉版遂以良史目之不知先生中年以後窮究道與經術之粹有非學士大夫所能及者又其天資強敏過絶於人如三禮辨二十餘萬言二百八十日而成學易編二百八十日而成誦詩訓亦逾年而成考訂鄭王孔賈之謬折衷張程呂朱

之說精切的當有功於學者爲多斯得受業於門每念有以廣其傳者來守桐江首取詩易二書刋之與同志共其詩禮與諸書文字頗多尚嗣以壽梓云

俞琰跋曰此書係借閩德坊周家書肆所鬻者天寒日短老眼昏花併日而抄其可取者故不能端楷秀巖乃隆山之子其書取王弼張横渠程伊川郭子和朱晦庵而求其是又以其父隆山之說證之或又附以己見中間儘有可取

館閣續錄李心傳字微之隆州人寳慶二年正月以布衣召三年特補從政郎差充秘閣校勘紹定二年特與改合入官四年特賜同進士出身為將作監丞兼國史院編修官實録院檢討官嘉熙二年以秘書少監兼史館修撰專一修纂四朝國史實録十月權工部侍郎兼秘書監

按李氏學易編今惟俞石澗節本僅存特十之一爾抄自頳州劉考功公甗家曰丙子者

嘉定九年也

牟氏子才四尚易編

佚

宋史牟子才字存叟井研人嘉定十六年進士官端明殿學士以資政殿學士致仕

王氏萬易說

佚

金華志王萬字處一浦江人嘉定十六年進士官大

理少卿以朝奉郎守太常少卿致仕卒贈集賢殿修撰謚忠惠著易詩書論語孟子中庸太極圖說

陸氏持之周易提綱

佚

宋史陸持之字伯微九淵之子嘉定十六年寧宗特詔秘書省讀書既至以迪功郎入省理宗即位轉修職郎差幹辦江西安撫司改通直郎所著有易提綱諸經雜說

羅氏之紀易傳

三卷

佚

江西通志羅之紀字國張號筠心居士高安人嘉定中孝感縣尉攝邑雲夢棄官歸調宜山縣丞未赴而卒

潘氏夢旂大易約解

宋志九卷

未見

胡一桂曰夢旂易解楊文煥集之

董真卿曰夢旂字天錫姑蘇人易解嘉定辛未自序

趙氏以夫易通

十卷聚樂堂目六卷

存

以夫自序曰易變易也而有所謂不易者存天地之

大萬物之多要不過乎動靜兩端而已一動一靜造

化之所以周流而無窮也卦六十四文王彖之首以元亨利貞之文爻三百八十四周公繫之總以用九用六之説夫奇耦七八也爻重九六也卦畫七八不易也爻畫九六變易也卦雖不易而中有變易是謂易之亨爻雖變易而中有不易是之謂貞聖人作易所以盡天地萬物之理而示人以趨吉避凶之方孰有外於亨貞者乎洪範占用二貞悔貞即靜也悔即動也故貞靜而動凶則勿用動吉而靜凶則不處動靜

皆吉則隨遇而皆可動靜皆凶則無所逃於天地之
間此聖人所以樂天知命而不憂也臣幼學之年受
易於師涉閲三紀猶憒如也辛丑居閒晝覽傳注觀
象玩辭豁然悟曰吾夫子之心其文王周公之心乎
何所言無毫髮之殊也文王既没文不在兹乎甚矣
吾衰也久矣吾不復夢見周公夫子之歎蓋歎易也
又曰下學而上達知我者其天乎是當時羣弟子已
未足以知聖人矣臣生後夫子千七百餘歲豈敢自

異於先儒以為獨能探三聖人作易之微旨第以參稽卦爻往來俱通如是而亨貞如是而悔吝如是而吉凶无咎若象若數理無不合此臣所以自信其愚也丙午之夏書成名之曰易通不敢自秘將以進於上庶幾仰裨聖學緝熙之萬一云

胡一桂曰虛舟易通六卷或問類例圖象四卷其易大槩論九六七八變與不變或靜吉動凶則不用動吉靜凶則不處動靜皆吉隨遇皆可動靜皆凶無所

逃於天地間此聖人所以樂天知命不憂也

閩書以夫字用父居長樂嘉定中正奏名歷知邵武軍端平中以朝請知漳州嘉定中為樞密副使承旨拜同知樞密院事淳祐初罷尋加資政殿學士以夫作易通莆田黄績相與上下其論以夫謂績為益友

田氏疇學易蹊徑

二十卷

未見一齋書目有

姓譜疇華亭人號興齋嘉定間嘗設講席於國學六館之士皆北面焉

吳澂曰僕幼時未遠出聞人說河豚魚江豚魚已疑豚魚只當作一字解後見雲間田疇易解作江豚魚犁然有當於心長而泛大江親見所謂江豚魚者又聞舟人呼之為風信於是確然從田疇之說

經義考卷三十三